



Universitat de Lleida
Sindicatura de Greuges

MEMÒRIA

juny 1996 - setembre 1997

Í N D E X

| | | |
|--|-----------|-----------|
| 0.- Presentació | 2 | |
| 1.- Introducció | 3 | |
| 1.1 El síndic a la Universitat | | 3 |
| 1.2 Antecedents | | 5 |
| 1.3 Nomenament del síndic de greuges | | 6 |
| 1.4 Tríptic divulgador | 7 | |
| 2.- Informe de les activitats | 9 | |
| 2.1 Expedients admesos a tràmit | 9 | |
| 2.2 Altres temes atesos | 35 | |
| 2.3 Queixes sense expedient | 38 | |
| 2.4 Dades estadístiques | 39 | |
| 3.- Altres activitats de la Sindicatura | 41 | |
| 3.1 Reunions amb els Centres | 41 | |
| 3.2 Reunions amb els representants dels col·lectius universitaris | | 42 |
| 3.3 Trobades de síndics | 43 | |
| 3.4 Assistència i participació a altres actes | 44 | |
| 4.- Conclusions de l'informe | 45 | |

0.- PRESENTACIÓ

1 INTRODUCCIÓ

1.1 El síndic a la Universitat

D'acord amb contingut de l'art. 45 dels Estatuts de la Universitat de Lleida que regula la institució, em plau de presentar aquest primer informe relatiu a l'activitat de la nova figura del síndic de greuges que recull les actuacions realitzades en el curs acadèmic 1996/97.

Una bona part de l'activitat desenvolupada ha estat de caràcter informatiu i presencial, per tal de donar a conèixer a la comunitat universitària l'existència de la figura del síndic i les característiques de la seua funció, comptant amb la valuosa col·laboració de la secretària de la Sindicatura Montserrat Canals.

Amb aquesta línia d'actuació es va procedir a la publicació d'un tríptic explicatiu de la funció de la síndic i del procediment per fer ús del servei, que es va fer arribar a tot el personal d'administració i serveis, professorat, òrgans de govern i se'n va fer un dipòsit d'un nombre important d'exemplars als consells de l'estudiant, administracions de centre i secretaries.

Simultàniament es varen mantenir reunions amb els equips de govern i representants de tots els centres i departaments que van servir per demanar la seua col·laboració que val a dir ha estat eficaç i plena essent, sense excepció, receptius als suggeriments o requeriments que se'ls ha anat presentant des de la Sindicatura, procediment que vull posar de relleu i agrair expressament.

També s'ha participat activament a les diferents trobades de síndics de les set universitat públiques catalanes que s'han anat fent periòdicament a la seu de cadascuna d'elles. La trobada a la UdL va tenir lloc el 24 d'abril de 1997. Com a conseqüència d'aquestes trobades s'ha formalitzat un conveni amb el síndic de greuges de Catalunya en què s'acorda que els síndics de les universitats traslladaran al de Catalunya, per a la seva resolució, tots aquells assumptes que pel seu contingut o especials circumstàncies sigui aconsellable la seua intervenció per col·laborar en la defensa i protecció dels interessos legítims dels membres de les respectives comunitats universitàries.

Pel que fa a l'organització material o d'infraestructura he d'agrair al president del Consell Social, Sr. Simeó Miquel, fent gala de la seva exquisida amabilitat, m'hagi premés de compartir el seu despatx i mitjans indispensables per desenvolupar la tasca.

Genèricament l'actuació de la Sindicatura de Greuges ha estat dirigida a garantir els drets de tots el membres de la comunitat universitària vetllant per al bon funcionament de la Universitat de Lleida, atenent les queixes i

observacions rebudes, per tal d'evitar que es puguin produir situacions d'indefensa i arbitrarietat, obtindre la col·laboració dels òrgans afectats i trobar, mitjançant la persuasió, solucions justes al problemes plantejats.

S'han tramitat 16 expedients conclusos mitjançant decisions adoptades únicament i exclusivament segon el criteri personal del síndic, conjugant-ho amb les normes legals que ha considerat aplicables i, val a dir, que les resolucions de la Sindicatura han estat generalment acceptades pels òrgans afectats. Independent ment dels esmentats expedients, també s'han produït nombroses consultes de caràcter personal, que incorporen una breu referència a la tasca d'atenció directa als membres de la Comunitat Universitària que han acudit a l'oficina de la Sindicatura o que s'hi han adreçat per telèfon.

Pel que fa a la tipologia dels expedients tramitats es de veure que la problemàtica dels alumnes respon, genèricament, a qüestions de permanència, crèdits de lliure elecció i canvis de plans d'estudi. En relació als professors el model és més variat, si bé he de fer especial referència a la consulta plantejada per l'equip de govern d'una facultat en relació a la posada en pràctica de l'avaluació externa proclamada en el Llibre blanc de política de professorat que, sense entrar en l'autèntic rerafons de la qüestió, necessàriament em vaig pronunciar en defensa de l'autonomia de la universitat i de la seva potestat normativa i estatutària que es manifesta, en aquest cas, amb l'aprovació de l'indicat Llibre blanc de política de professorat el qual constitueix un típic reglament d'organització i de procediment de la Universitat, fent ús de la potestat normativa infraestatutària que li reconeix l'article 3.2 de la LRU.

Pel que fa al personal d'administració i serveis no s'ha plantejat cap greuges ni queixa de cap tipus.

Aquest és el meu informe que dóna compte de la primera etapa de funcionament de la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida, amb la confiança que, sigui la que sigui la valoració que pugui merèixer, posi de rellevància la validesa de la institució i constitueixi el primer fonament de la seua consolidació.

Miquel Àngel Alonso i Sancho

Lleida, maig de 1998

1.2 Antecedents

Els Estatuts de la Universitat de Lleida, a l'article 45, diuen: "El Consell Social nomenarà un síndic o una síndica de greuges. El seu mandat serà de quatre anys.

La Sindicatura de Greuges rebrà les queixes i observacions sobre el funcionament de la Universitat que li siguin formulades, sol·licitarà informació als òrgans universitaris afectats i proposarà les mesures que consideri convenients als òrgans que en tinguin atribuïda la competència. Anualment presentarà al Claustre un informe sobre les queixes rebudes i sobre la seua actuació.

Tots els òrgans de la Universitat i els membres de la comunitat universitària tenen el deure de col·laborar amb la Sindicatura de Greuges".

1.3 Nomenament del síndic de greuges

El Consell Econòmic de la Universitat de Lleida, reunit en sessió plenària el dia 10 d'abril de 1996, a proposta del president, aprovà per unanimitat el nomenament del senyor Miquel Àngel Alonso Sancho com a síndic de greuges de la Universitat de Lleida.

El dia 3 de juny de 1996, el president del Consell Social, Simeó Miquel i Peguera, davant el rector, Jaume Porta i Casanellas, donà possessió del càrrec de síndic de greuges de la Universitat de Lleida al Sr. Miquel Àngel Alonso Sancho, d'acord amb el que disposa l'art. 1 del RD 707/1979, de 5 d'abril.

1.4 Tríptic divulgador

Durant el mes d'octubre de 1996 es va editar un tríptic que tenia com a objectiu informar de les competències de la Sindicatura, de com s'han de presentar les queixes i el procediment que se segueix.

El tríptic, que es va difondre per tota la comunitat universitària, que continua sent vigent i que resta a disposició de les persones interessades, diu:

**Què és la Sindicatura de Greuges?
Per a què serveix?
Qui s'hi pot adreçar?**

Competències de la Sindicatura

1. La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida és l'òrgan que, d'acord amb l'article 45 dels Estatuts de la Universitat de Lleida, s'encarrega de rebre les queixes i observacions que se li formulin sobre el funcionament de la Universitat, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els esmentats Estatuts.
2. La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida exerceix les seves funcions amb independència i objectivitat. No està subjecta a cap mandat imperatiu, no rep instruccions de cap autoritat i actua amb autonomia i d'acord amb el seu propi criteri, en el marc d'allò que s'estableix en els Estatuts de la Universitat de Lleida.
3. Tots els òrgans de la Universitat i els membres de la comunitat universitària tenen el deure de col·laborar, facilitant les dades i les informacions sol·licitades per la Sindicatura, en l'exercici de les seves funcions.

Presentació de queixes

1. La Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida actua a instància de part.
2. Qualsevol persona membre de la comunitat universitària, tant individual com col·lectiva, pot adreçar-se a la Sindicatura de Greuges de la Universitat de Lleida per sol·licitar que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Les queixes han de ser formulades per escrit i s'han de presentar a l'oficina de la secretaria de la Sindicatura, on també es podrà rebre informació prèvia.
4. La Sindicatura de Greuges no podrà admetre queixes anònimes i, per tant, a l'escrit de formulació, la persona interessada hi farà constar: nom, cognoms, domicili, telèfon i situació personal a la Universitat de Lleida, i la fonamentació raonada de la queixa, on s'esmentin les gestions realitzades davant l'administració universitària; caldrà adjuntar-hi els documents que puguin servir per esclarir els fets.
5. Entre la data del fet, objecte de la queixa, i la de la sol·licitud d'actuació de la Sindicatura de Greuges no podran haver transcorregut més de sis mesos.

6. Totes les queixes seran tractades amb la reserva pertinent i amb absoluta confidencialitat.

Procediment

1. Recepció

La Sindicatura de Greuges ha de registrar totes les queixes que se li formulin i acusar-ne la recepció a la persona interessada.

2. Admissió a tràmit

Amb posterioritat a la presentació de la queixa, la Sindicatura de Greuges comunicarà a la persona interessada si s'ha admès o no a tràmit. En aquest darrer cas, ho haurà de fer per escrit motivat.

3. Inadmissió

La Sindicatura de Greuges rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

4. Tramitació

Un cop la queixa sigui admesa a tràmit, la Sindicatura de Greuges promourà l'oportuna investigació per a l'aclariment dels fets que l'hagin motivat, i podrà demanar a la persona afectada que faci les alegacions pertinents i que aporti la documentació necessària que afecti el cas.

5. Comunicació a la persona interessada

La Sindicatura de Greuges informará del resultat de les seves gestions a la persona interessada i podrà proposar a l'autoritat o a l'òrgan acadèmic afectat, en el marc de la legislació vigent, i amb caràcter no vinculant, recomanacions i/o fórmules de conciliació que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes.

6. Informe davant el Claustre

La Sindicatura de Greuges presentarà al Claustre de la Universitat un informe anual sobre la seva gestió, on farà referència al nombre, a la mena de queixes formulades, i a les recomanacions o propostes que hagin donat lloc a la seva intervenció, sense mencionar-hi cap tipus de dades que permetin la identificació de les persones interessades.

2 INFORME DE LES ACTIVITATS

2.1 Expedients admesos a tràmit

Dels greuges o queixes que s'han atès a partir d'una sol·licitud arribada a la Sindicatura, es manifesta que en alguns casos no hi ha hagut la necessitat de tramitar una recomanació expressa de resolució, atès que, disposant de la bona col·laboració dels organismes universitaris, s'han pogut resoldre favorablement.

De tota manera, en aquesta memòria s'indica tots els casos que han estat atesos a partir de la sol·licitud d'intervenció de la Sindicatura, fent una breu explicació dels fets i redactant el contingut de la recomanació, l'informe o simplement la resposta que s'ha donat en cada cas.

Exp. 001/96

EL DIRECTOR D'UN DEPARTAMENT MANIFESTA LA MANCA DE PROFESSORAT A TEMPS COMPLET, I HO CONSIDERA UN GREUGE COMPARATIU AMB ALTRES DEPARTAMENTS

Se li demana tota la documentació sobre el tema i es fan les indagacions corresponents, tenint en compte el document aprovat pel Claustre de la UdL del 1997 sobre Criteris bàsics de la política de professorat i el Pressupost.

Es manté una entrevista amb el vicerector de Professorat i una altra amb l'interessat mateix.

Consideracions:

És un tema que depèn totalment de la dotació pressupostària del capítol I, per la qual cosa es considera que no pertany a la Sindicatura emetre, de moment, una recomanació. De tota manera, però, se sol·licita a l'interessat, verbalment, que faci arribar a la Sindicatura informació sobre la situació de departaments similars d'altres universitats.

No s'emet cap recomanació.

Exp. 002/96

ESTUDIANT A QUI NO ES PERMET LA PERMANÈNCIA PER NO HAVER APROVAT EL NOMBRE DE CRÈDITS NECESSARIS DURANT EL PRIMER CURS

L'estudiant manifesta que ha sofert una depressió durant el període del curs acadèmic que li ha impedit de seguir els estudis amb normalitat. Presenta un certificat mèdic que avala aquesta situació.

Se sol·licita al Servei de Salut un informe sobre aquest certificat alhora que es recomana verbalment a la persona interessada que presenti al rector una nova sol·licitud adjuntant el certificat oficial, la qual cosa, vist l'informe favorable del Servei de Salut, li és concedida.

Consideracions:

Atès que s'ha resolt favorablement, s'arxiva l'expedient sense necessitat d'emetre una resolució de recomanació.

Exp. 003/96

QUEIXA FORMULADA PER UN ESTUDIANT AL QUAL NO S'HAN RECONEGUT UNS ESTUDIS MUSICALS COM A CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ

Consideracions:

De les indagacions que s'inicien es desprèn que la Universitat havia publicat, en el seu dia, una oferta de matèries de lliure elecció per al curs 1996/97, en la qual no figuraven els estudis que l'estudiant manifestava haver cursat. Que d'aquesta oferta de matèries de lliure elecció potser caldria revisar, amb vista al futur, el valor formatiu i acadèmic. O bé potser s'hauria d'actualitzar d'acord amb les possibilitats dels estudiants.

Recomanació:

Tenint en compte les consideracions anteriors el dia 12 de febrer de 1997 el síndic emet la recomanació següent, de la qual se n'envia còpia al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Innovació Docent:

"Un cop analitzada la qüestió plantejada s'ha de dir que, en el desenvolupament del mandat contingut a l'article 28 de la Llei orgànica 11/83 de 25 d'agost, de reforma universitària, es va dictar el Decret 1497/87, de 27 de novembre, en el qual s'estableixen les directrius generals comunes dels plans d'estudis de les titulacions universitàries de caràcter oficial, modificat pel Reial decret 1267/94, de 10 de juny, que a l'article 7.c estableix el següent:

...Materias de libre elección por el estudiante en orden a la flexible configuración de su currículum: La Universidad incluirá en el plan de estudios un porcentaje en créditos sobre la carga lectiva total del mismo que el estudiante aplicará a las cargas, materias, seminarios u otras actividades académicas que libremente escoja entre las ofertadas por la propia Universidad o por otra Universidad con la que establezca el convenio oportuno.

A tales efectos, las Universidades deberán determinar, al comienzo de cada curso académico, la relación de materias, seminarios u otras actividades académicas que constituyan el objeto de la libre elección del estudiante, pudiendo en función de su capacidad docente, limitar el número de plazas que se oferten ...

És a dir, correspon a la Universitat la determinació de les matèries i activitats que podran ser objecte de la lliure elecció de l'estudiantat, i s'hauran de fer públiques al començament de cada curs, amb anterioritat al

període fixat per a la formalització de la matrícula, a fi que l'estudiantat pugui fer ús del dret que li és reconegut de configuració del seu currículum.

La UdL va publicar, oportunament, l'oferta de matèries de lliure elecció que fou aprovada per al curs 1996/97, sense que, malgrat el seu indiscutible valor formatiu i acadèmic, hi figurés l'oferta corresponent als estudis musicals. És per això que, d'acord amb el contingut de la normativa esmentada, resulta irrealitzable considerar els estudis musicals com a matèria de lliure elecció per al curs acadèmic 1996/97. Una altra cosa és que, atès l'evident interès formatiu d'aquesta matèria, se'm sol·liciti el reconeixement com a crèdit de lliure elecció i sigui inclosa com a tal en l'oferta dels propers cursos acadèmics.

Independentment d'això, s'ha de considerar igualment el fet exposat en el vostre escrit sobre la convalidació dels estudis musicals practicada en altres facultats, per aplicació de criteris individualitzats; actuació que possibilita, lògicament, l'aparició del greuge comparatiu.

Per tant, crec oportú RECOMANAR al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Innovació Docent que vetlli amb zel per a l'aplicació escrupulosa, a tot l'àmbit de la UdL, de l'oferta de matèries de lliure elecció que per a cada curs acadèmic aprovi la Junta de Govern.”

Exp. 004/96

QUEIXA FORMULADA PER UN ESTUDIANT A QUI NO S'HA RECONEGUT UN CURS ESPECÍFIC COM A CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ

Consideracions:

De les indagacions que s'inicien es desprèn que la Universitat havia publicat, en el seu dia, una oferta de matèries de lliure elecció per al curs 1996/97, en la qual no figuraven els estudis que l'estudiant manifestava haver cursat. Que d'aquesta oferta de matèries de lliure elecció potser caldria revisar, amb vistes al futur, el seu valor formatiu i acadèmic. O bé potser s'hauria d'actualitzar d'acord amb les possibilitats dels estudiants.

Resolució:

Tenint en compte les consideracions anteriors, el dia 12 de febrer de 1997, el síndic emet l'informe següent, que s'envia a la persona interessada:

“Un cop analitzada la qüestió plantejada s'ha de dir que, en el desenvolupament del mandat contingut a l'article 28 de la Llei Orgànica 11/83, de 25 d'agost, de Reforma Universitària, es va dictar el Decret 1497/87, de 27 de novembre, en el qual s'estableixen les directrius generals comunes dels plans d'estudis de les titulacions universitàries de caràcter oficial, modificat pel Reial Decret 1267/94, de 10 de juny, que a l'article 7.c estableix el següent:

...Materias de libre elección por el estudiante en orden a la flexible configuración de su currículum: La Universidad incluirá en el plan de estudios un porcentaje en créditos sobre la carga lectiva total del mismo que el estudiante aplicará a las cargas, materias, seminarios u otras actividades académicas que libremente escoja entre las ofertadas por la propia Universidad o por otra Universidad con la que establezca el convenio oportuno.

A tales efectos, las Universidades deberán determinar, al comienzo de cada curso académico, la relación de materias, seminarios u otras actividades académicas que constituyan el objeto de la libre elección del estudiante, pudiendo en función de su capacidad docente, limitar el número de plazas que se oferten ...

És a dir, correspon a la universitat la determinació de les matèries i activitats que podran ser objecte de la lliure elecció de l'estudiantat, i s'hauran de fer públiques al començament de cada curs, amb anterioritat al període fixat per a la formalització de la matrícula, a fi que l'estudiantat pugui fer ús del dret que li és reconegut de configuració del seu currículum.

La UdL va publicar, oportunament, l'oferta de matèries de lliure elecció que fou aprovada per al curs 1996/97, sense que hi figurés l'oferta corresponent al curs Medi Ambient, desenvolupat pel Consell Comarcal del Baix Llobregat. És per això que, d'acord amb el contingut de la normativa esmentada, no és possible fer el reconeixement de crèdit de lliure elecció d'aquesta matèria per al curs 1996/97, independentment que se'n proposi la consideració per a pròxims cursos acadèmics.”

Exp. 005/96

UN ESTUDIANT DE LA FACULTAT DE DRET A QUI NO ES PERMET DE CONTINUAR ELS ESTUDIS DE EL PLA VELL PERQUÈ TÉ PENDENTS MÉS ASSIGNATURES DE LES PERMESES

L'interessat vol poder acabar els tres primers cursos de la llicenciatura de Dret i justifica el fet de no haver-les cursat amb normalitat perquè ha patit una depressió reactiva, de la qual adjunta certificat mèdic oficial.

La Universitat de Lleida va establir, en el seu dia, un màxim d'assignatures per tal de poder continuar els estudis en el pla vell, en cas contrari l'estudiant estaria obligat de passar-se al pla nou, amb les adequacions que li corresponguessin.

Consideracions:

L'estudiant pretén finalitzar els tres primers cursos de la llicenciatura, perquè això li significa poder accedir a l'Administració amb el grau de diplomat.

El nombre d'assignatures pendents per finalitzar els tres primers cursos no supera el permès per poder continuar els estudis amb el Pla vell.

Actuacions:

Es mantenen unes entrevistes amb el rector i amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Innovació Docent, del resultat de les quals s'entrevisten el vicerector i l'interessat, qui pot exposar el seu desig i alhora es responsabilitza d'acabar, durant aquest període, amb totes les assignatures que li queden pendents per finalitzar els tres primers cursos de la carrera.

Recomanació:

No es fa necessari d'emetre cap resolució de recomanació. El rector resol favorablement la sol·licitud, amb el compromís de l'estudiant d'aprovar en el termini del curs 97/98 les assignatures de què es matriculi.

Exp. 006/96

UN ESTUDIANT DE LA FACULTAT DE DRET A QUI NO ES PERMET DE CONTINUAR ELS ESTUDIS DE EL PLA VELL PERQUÈ TÉ PENDENTS MÉS ASSIGNATURES DE LES PERMESES

L'interessat vol poder acabar els tres primers cursos de la llicenciatura de Dret i justifica el fet de no haver-les cursat amb normalitat perquè ha patit una depressió reactiva, de la qual adjunta certificat mèdic oficial.

La Universitat de Lleida va establir, en el seu dia, un màxim d'assignatures per tal de poder continuar els estudis en el pla vell, en cas contrari l'estudiant estaria obligat de passar-se al pla nou, amb les adequacions que li corresponguessin.

Consideracions:

L'estudiant pretén finalitzar els tres primers cursos de la llicenciatura, perquè això li significa poder accedir a l'Administració amb el grau de diplomat.

El nombre d'assignatures pendents per finalitzar els tres primers cursos no supera el permès per poder continuar els estudis amb el Pla vell.

Actuacions:

Es mantenen unes entrevistes amb el rector i amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Innovació Docent, del resultat de les quals s'entrevisten el vicerector i l'interessat, qui pot exposar el seu desig i alhora es responsabilitza d'acabar, durant aquest període, amb totes les assignatures que li queden pendents per finalitzar els tres primers cursos de la carrera.

Recomanació:

No es fa necessari d'emetre cap resolució de recomanació. El rector resol favorablement la sol·licitud, amb el compromís de l'estudiant d'aprovar en el termini del curs 97/98 les assignatures de què es matriculi.

Exp. 007/97

UNA ESTUDIANTA DE LA FACULTAT DE DRET SOL·LICITA UNA CONVOCATÒRIA EXTRAORDINÀRIA AL FEBRER PER PODER PRESENTAR-SE A L'ASSIGNATURA PRACTICUM

Es dóna la circumstància que l'estudianta només té pendent l'assignatura de Practicum per acabar la llicenciatura de Dret. Al·lega que li és necessari tenir el títol per poder-se presentar a unes oposicions de l'Administració Pública.

Consideracions:

L'estudianta no s'havia matriculat en cursos anteriors a aquesta assignatura.

Es tracta d'una assignatura que s'imparteix al segon quadrimestre del curs 1997/1998, motiu pel qual no pot examinar-se.

Hi ha una bona voluntat per part de tots els òrgans de govern unipersonals perquè es pugui resoldre aquest tema, atès que es tracta d'una alumna de la primera promoció del pla nou que ha acabat la llicenciatura en els quatre cursos establerts.

L'assignatura del Practicum la té feta, malgrat que no s'hagués matriculat en el curs 96/97, ja que la normativa de matrícula d'aleshores no li ho permetia, cosa que actualment ja s'ha corregit.

Ateses totes aquestes circumstàncies no es pot resoldre aquest fet de forma favorable per a l'estudianta, ja que hom no es pot examinar d'una assignatura que, en teoria, encara no s'ha impartit:

- a) el curs 96/97 no s'havia matriculat de l'assignatura
- b) el curs 97/98 l'assignatura s'imparteix el 2n quadrimestre (març-juny)
- c) a la convocatòria de febrer del curs 97/98 no pot examinar-se perquè l'assignatura, en teoria, encara no s'ha impartit

Actuacions:

S'han realitzat una sèrie d'entrevistes personals amb el rector, el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Innovació Docent, la degana i el cap d'estudis de la Facultat de Dret i amb la mateixa persona interessada.

Recomanació:

Per tot l'indicat anteriorment, i malgrat haver-hi una voluntat de resoldre favorablement el tema, no és possible de fer-ho, per la qual cosa l'expedient resta arxivat sense que s'emeti cap resolució de recomanació.

Exp. 008/97

UN PROFESSOR QUE AL SEU DIA VA SOL·LICITAR AL VICERECTORAT D'INVESTIGACIÓ UN AJUT PER A UNA ESTADA DE CURTA DURADA A L'ESTRANGER, NO SE LI HA CONCEDIT DINTRE DEL PERÍODE CONVENIENT PER A L'INTERESSAT

Fets:

L'interessat al·lega que la resolució de la concessió de l'ajut es va produir a l'octubre, mentre que l'estada s'hauria hagut de realitzar durant l'estiu anterior. Que des del Vicerectorat se'l va informar, verbalment, que només es podia gaudir d'aquest ajut durant el curs vigent (1996/1997), motiu pel qual, i atès que durant el període lectiu l'interessat no podia desplaçar-se a l'estranger, hom creia que perdria la possibilitat de rebre l'indicat ajut i, per tant, també, la de realitzar el treball de recerca.

Actuacions:

Vista la sol·licitud de la persona interessada es fan les actuacions següents:

- Es manté una entrevista amb la persona interessada.
- Es demana informació al Vicerectorat d'Investigació, el qual va respondre, entre altres coses, que: "... l'ajut atorgat ha de gaudir-se durant l'any pressupostari en el qual s'inclou: en el supòsit que vostè manifesta, 1996. Però prèvia sol·licitud per escrit a la Comissió d'Investigació, es pot autoritzar poder-ho gaudir en l'any pressupostari següent: 1997, en el cas hipotètic que vostè esmenta. ..."
- S'indica a la persona interessada que faci el tràmit de sol·licitud a la Comissió d'Investigació.

Recomanació:

No hi ha la necessitat d'emetre cap resolució de recomanació, ja que, un cop vista la sol·licitud, la Comissió resol a favor de la persona interessada.

Exp. 009/97

UN ALUMNE PRESENTA UNA QUEIXA SOBRE EL TRACTE DE MENYS-
PREU QUE REP D'UNA PROFESSORA

Actuacions:

- Es té una entrevista personal amb l'interessat
- Es realitza una entrevista personal amb la professora afectada del motiu de queixa. Se li va indicar que fóra bo tenir una conversa amb l'alumne que se sentia agreujat.
- L'entrevista es du a terme i els resultats són satisfactoris.

Recomanacions:

No s'emet cap resolució de recomanació, ja que no es fa necessari, atès que la professora ha indicat, verbalment, que la conversa ha estat positiva per a ambdós parts.

Exp. 010/97

GERÈNCIA DENEGA LA SOL·LICITUD DE DEVOLUCIÓ DE L'IMPORT DEL SEGON TERMINI DE MATRÍCULA, EL QUAL SE LI HA COBRAT PEL BANC, A UNA PERSONA QUE NO HA ARRIBAT A MATRICULAR-SE PER NO HAVER FET EFECTIU EL PRIMER PAGAMENT.

Actuacions:

Després d'haver escoltat la persona interessada es desprèn:

Que la matrícula ja s'hauria d'haver considerat nul·la des del moment que no es va fer efectiu el primer pagament, i per tant, no s'hauria d'haver tramitat el rebut del segon termini

Que malgrat que Gerència li hagi denegat la petició de devolució de l'import del segon termini de matrícula, li resta la possibilitat de recórrer al rector.

S'indica verbalment a la interessada que esgoti la possibilitat que té de recórrer al rector i que en el cas que la seua petició fos denegada és quan des de la Sindicatura es farien les gestions corresponents.

Recomanació:

No s'emet cap resolució de recomanació, ja que el dia 11 de març de 1997 el rector resol estimar favorablement el recurs presentat per la interessada.

Exp. 011/97

A UN ESTUDIANT PROVINENT DE LA PROVA D'ACCÉS PER A MÉS GRANS DE 25 ANYS LI HA ESTAT DENEGADA LA PERMANÈNCIA PER NO HAVER ACONSEGUIT ELS CRÈDITS NECESSARIS ESTABLERTS EN LA NORMATIVA

Consideracions:

L'interessat al·lega una depressió, mitjançant certificat mèdic oficial.

Aquesta depressió possiblement no se li havia pogut tenir en compte, ja que en les seves dos sol·licituds anteriors no havia presentat el certificat mèdic oficial.

Es considera que des que es va tramitar la primera sol·licitud, (al setembre de 1996 per al curs 1996/1997) la qual quan va arribar a la Sindicatura ja era el 31 març de 1997, la possibilitat de poder-se tornar a matricular aquesta persona ja no la tindria fins al curs vinent.

Actuacions:

Se sol·licita un informe al Servei de Salut de la Universitat sobre el certificat mèdic oficial.

L'informe expedit pel Servei de Salut diu: "...per tant, d'acord amb aquests termes, és coherent deduir que aquesta malaltia hagi incidit decisivament en el baix rendiment escolar assolit per l'estudiant..."

Es tenen en compte totes les qüestions plantejades i s'emet, 28 de maig de 1997, la següent

Resolució de recomanació:

"El Sr. planteja davant d'aquesta Sindicatura un escrit de queixa amb data 13 de març de 1997, en el qual exposa que durant el curs 1995/1996 va estar matriculat a la Facultat de Medicina de la UdL, per mitjà de les proves d'accés per a més grans de 25 anys, curs en el qual només va aconseguir superar 7 dels 12 crèdits que, com a mínim, exigeix la normativa de permanència a la UdL en l'article 2.1. L'interessat atribueix aquest baix rendiment al fet d'haver estat víctima d'una patologia psiquiàtrica, diagnosticada pel facultatiu que el va tractar, com a depressió somatoansiosa, sotmès a un tractament que perdurà fins a l'11 de febrer de 1997.

Justifica aquesta patologia mitjançant un certificat mèdic oficial que acompanya el seu escrit.

Després de fer la investigació oportuna, en el curs de la qual es va sol·licitar un informe a la cap del Servei de Salut de la UdL, es desprenen com a rellevants per a la corresponent resolució les consideracions següents :

1. La normativa de permanència estableix, en l'article 2.1, que els estudiants matriculats en qualsevol dels estudis que s'imparteixen a la UdL hauran de superar en el primer any acadèmic un mínim de 12 crèdits, entre les matèries troncal i les obligatòries.
2. L'alumne signant del greuge reconeix que durant el curs 1995/1996, que correspon al seu primer any acadèmic, únicament va superar 7 dels 12 crèdits que exigeix, com a mínim, l'esmentat precepte.
3. Malgrat això, justifica la concurrència d'una circumstància de força major, que consisteix en l'afecció d'una malaltia que ha incidit decisivament en el seu baix rendiment acadèmic; circumstància que de ben segur pot considerar-se excepcional i que podria excloure's dels efectes establerts a l'article 2.1 de la normativa de permanència, tal com es desprèn de l'informe emès per la cap del Servei de Salut, amb data 8 de maig de 1997, del qual adjunto fotocòpia.
4. Ningú pot assegurar que si l'alumne no hagués estat afectat per l'esmentada malaltia i hagués pogut concentrar-se en el seu estudi, podria haver obtingut els 12 crèdits imprescindibles que estableix la normativa de permanència. Tampoc, però, ningú pot assegurar el contrari.

És per tot això que proposo la RECOMANACIÓ següent :

Caldria acceptar a tràmit la petició presentada, amb data 14 de febrer de 1997, pel Sr., davant el vicerector d'Ordenació Acadèmica, i aconseguir l'informe oportú de la cap del Servei de Salut per tal de poder reconsiderar la concurrència de causa de força major de malaltia; que és causa d'excepció a la normativa general de permanència, i admetre la possibilitat que l'alumne obtingui els 12 crèdits mínims indispensables en una propera convocatòria."

Resolució:

Un cop vista aquesta recomanació, el rector resol, amb data 19 de juny de 1997, acceptar la sol·licitud presentada per l'interessat.

Exp. 012/97

ESTUDIANT DE LA FACULTAT DE DRET I ECONOMIA QUE HAVENT ACCEDIT ALS ESTUDIS, PROVINENT DE LA PROVA D'ACCÉS PER A MÉS GRANS DE 25 ANYS NO VA SUPERAR ELS CRÈDITS NECESSARIS PER A LA PERMANÈNCIA.

Consideracions:

Vista la instància presentada per l'interessat i la documentació que aporta s'observa el següent:

- que el primer curs en què es va matricular era el 1994/1995
- que cada inici de curs havia sol·licitat la permanència
- que no hi ha cap normativa explícita per als provinents de la prova d'accés per a més grans de 25 anys
- que es podria aplicar la mateixa normativa que per als procedents de preinscripció, que en el punt 2.2 diu: "En cas de no superar el nombre mínim de crèdits, l'estudiant o l'estudianta no podrà continuar en els mateixos estudis. Només podrà tornar-se a matricular transcorreguts dos anys acadèmics i mitjançant el procés de preinscripció."

Recomanació:

Un cop tingudes en compte totes les consideracions, el síndic, el 20 de maig de 1997, emet la resolució de recomanació següent:

1. "El Sr., provinent de la prova d'accés per a més grans de 25 anys, acredita haver-la superat i que es matriculà per primer cop a la Facultat de Dret de la UdL el curs 1993/1994, i obté en aquest curs un total de nou crèdits.
2. Els següents cursos (94/95, 95/96, 96/97), sol·licita poder-se tornar a matricular a l'ensenyament de Dret, mitjançant les corresponents instàncies que adreça al rector de la UdL, el qual successivament resol de forma negativa en aplicació d'allò que estableix l'art. 2 de les normes de permanència de la UdL, aprovades per la resolució d'11 de juliol de 1994.
3. Amb data 4 d'abril de 1997, el Sr. formula davant d'aquesta Sindicatura un greuge, en referència a l'aplicació de les normes de permanència, per considerar injust i discriminatori que se li doni un tractament diferent a aquells altres estudiants que provenen del COU i de les proves de PAAU, als quals l'art. 2.2 paràgraf 2n de la normativa de permanència de la UdL dóna la possibilitat de poder-se tornar a matricular un cop transcorreguts dos anys acadèmics.

4. La normativa de permanència de la UdL, aprovada per la resolució d'11 de juliol de 1994, no fa cap mena de referència sobre la permanència dels més grans de 25 anys. Per aquest motiu en el present supòsit cal interpretar que, per extensió, és d'aplicació l'esmentat art. 2.2 paràgraf 2n de la normativa de permanència de la UdL, per ja que es tracta d'una circumstància anàloga a la prevista en aquest precepte que s'ha d'aplicar amb igualtat de condicions i sense exclusions a tots els estudiants de la UdL.

Per tot això, vull proposar la recomanació següent:

Caldria revisar d'ofici la resolució del rector de la UdL núm. 433, de 31 de gener 1997, relativa a la sol·licitud de permanència a la UdL de l'alumne i admetre la possibilitat que, havent transcorregut els anys acadèmics 94/95, 95/96 i 96/97 –que evidentment són més de dos– pugui continuar en els estudis i tornar-se a matricular al curs acadèmic 1997/1998 en l'ensenyament de Dret i Economia de la Universitat de Lleida, en aplicació analògica d'allò que estableix l'art. 2.2 paràgraf 2n de la Normativa de Permanència. “

Resolució:

Vista aquesta recomanació, el dia 22 de juliol de 1997, el rector va resoldre acceptar la sol·licitud de l'interessat aplicant la normativa de permanència.

Exp. 013/97

UN ESTUDIANT DE LA FACULTAT DE DRET I ECONOMIA DEMANA QUE LI SIGUI RECONEGUT UN CURS DE POSTGRAU COM A CRÈDITS DE LLIURE ELECCIÓ

Consideracions:

Un cop vista la instància presentada per la persona interessada s'observa que segons la normativa i l'oferta de matèries de lliure elecció no li correspon aquest reconeixement.

Actuacions:

Pel motiu anteriorment indicat es desestima la seua petició i el dia 6 de maig de 1997 se li argumenta de la manera següent:

“Amb relació al vostre escrit de data 28 d'abril de 1997, referent als nous crèdits de lliure elecció que en nombre de 9 us faltarien per acabar els estudis de la llicenciatura de Dret, he de manifestar-vos que l'art. 7.c del Reial decret 1267/94, on s'estableixen les directius generals comunes dels plans d'estudi de les titulacions universitàries de caràcter oficial, diu el següent: ...las universidades deberán determinar, al comienzo de cada curso académico, la relación de materias, seminarios u otras actividades que constituyan el objeto de la libre elección del estudiante...”

En compliment d'aquest precepte, la UdL va publicar en el moment oportú l'oferta de matèries de lliure elecció aprovada per al curs 1996/1997, separava les matèries i activitats objecte de lliure elecció en tres blocs. Corresponen al tercer bloc el reconeixement de crèdits per altres activitats, on s'estableix clarament el criteri següent: No es reconeixeran crèdits de lliure elecció per a la realització de cursos d'especialització o cursos que formen part de màsters i programes de postgrau.

Per tant, i atès que el curs a què feu referència en el vostre escrit és un curs de postgrau, és evident que, d'acord amb l'esmentada normativa, no pot estar reconegut com a crèdit de lliure elecció.

Malgrat aquesta consideració, i com que no hi ha constància que us hagi estat denegada una possible sol·licitud de matrícula dels crèdits a què feu referència, us suggerim que ho demaneu al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Innovació Docent.”

Exp. 014/97

UN ESTUDIANT D'EMPRESARIALS ACUT A LA SINDICATURA PERQUÈ LI HA ESTAT ANUL·LADA LA MATRÍCULA PER ESGOTAMENT DE CONVOCATÒRIES

Fets:

El dia 10 de febrer se l'atén personalment i se li recomana que, abans d'arribar a la Sindicatura, faci una sol·licitud de convocatòria de gràcia o bé de canvi d'assignatura al rector. L'interessat no presenta la seua instància fins al 15 d'abril. El rector, el 15 de maig, la hi denega.

L'interessat demana, el dia 26 de maig, la intervenció del síndic perquè el rector rectifiqui la seua resolució i l'autoritzi a poder-se matricular per així tenir el dret d'examinar-se.

Actuacions:

Es consulta la normativa de permanència i l'expedient acadèmic de l'interessat, on s'observa l'assignatura de les convocatòries esgotades, a més d'un nombre considerable d'assignatures pendents (durant un curs hauria d'aprovar el 33% de les assignatures de tota la carrera, mentre que el 66% restant les ha superat durant 5 cursos).

Tenint en compte totes les consideracions, es creu que no hi ha greuge i el dia 17 de juny de 1997 el síndic li respon de la manera següent:

“En resposta al vostre escrit de 26 de maig de 1997, referent a l'anul·lació de la vostra matrícula del curs 1996/1997 de la diplomatura d'Empresarials de la Facultat de Dret i Economia d'aquesta Universitat de Lleida, i un cop estudiada la documentació i fetes les oportunes indagacions, lamento manifestar-vos que, efectivament, s'acredita l'esgotament de sis convocatòries, fet que, d'acord amb allò que estableix la normativa de permanència de la UdL (art. 3.3) determina l'exclusió d'aquesta Universitat.

Excuso dir-vos que la normativa en qüestió és aplicable en tots els casos en què, com aquest, concorren els supòsits previstos a la mateixa norma. Hi hauria, però, la possibilitat de recórrer davant el rector per demanar un nou termini de gràcia (facultat de la seua exclusiva competència). Com es desprèn de la documentació, ja heu exercitat aquesta possibilitat, que ha estat desestimada pel rector, motiu pel qual entenc que estan esgotats tots els possibles recursos.

Per tot això, considero que la resolució del Deganat de la Facultat de Dret i Economia de la UdL de data 30 de gener de 1997, en què s'anul·la la vostra matrícula resulta ajustada a la norma i no constitueix cap greuge”.

Exp. 015/97

UNA PROFESSORA CONSIDERA QUE ÉS EXCESSIU EL NOMBRE D'ALUMNES QUE S'HA PERMÉS MATRICULAR EN LA SEUA ASSIGNATURA, PERQUÈ CREU QUE ELS TEMES PROPIS DE L'ASSIGNATURA REQUEREIXEN SER TRACTATS EN GRUPS REDUÏTS

Actuacions:

El dia 30 de juny es rep la queixa de la persona interessada i el dia 8 de juliol s'hi manté una entrevista personal per tal d'aprofundir en el tema.

La interessada, el dia 14 de juliol, presenta més documentació relacionada amb el tema. Concretament justifica no haver assistit a la Junta de Centre en què es va determinar la distribució de les classes i el nombre d'alumnes a matricular.

El dia 18 de juliol es manté una entrevista amb la direcció del centre afectat, que serveix per tenir més informació sobre el tema.

Consideracions: _

Amb tota la documentació i informació de què es disposa es desprèn que no hi ha hagut cap greuge i que el procés d'adjudicació del nombre d'alumnes per assignatura ha estat el correcte, malgrat que el resultat no hagi estat el desitjat per la persona interessada.

Recomanació:

No s'emet cap resolució de recomanació, ja que no en correspon cap. De tota manera, el dia 31 de juliol de 1997, el síndic respon la persona interessada en els termes següents:

"...Analitzada la qüestió plantejada, he demanat a la direcció del centre la documentació pertinent amb relació a aquell assumpte, la qual m'ha estat oportunament lliurada i entre la qual figura l'acta de la reunió extraordinària de la Junta del Centre, celebrada el dia 13 de juny.

En l'esmentada acta, d'acord amb l'ordre del dia prèviament assenyalat, consta que es va aprovar, per unanimitat del assistents, l'aulari i les dates d'exàmens per al curs 97/98, amb expressa referència a la problemàtica expressada per vostè a la direcció del centre i a la direcció d'estudis, amb anterioritat a aquella reunió, pel que feia al nombre límit de places de les matèries no homologades i, concretament, per al de, cosa que generà entre els vocals diferents raonaments, tots ells motivats pels

pros i contres de la seua proposta que, finalment i de manera individualitzada, se sotmeté a votació, de la qual va resultar aprovat en 50 el límit del nombre de places de la matèria esmentada per al curs 97/98.

Per tot això, i tenint en compte que la intervenció de la Junta de Centre en la presa de decisió –sobre el nombre de places de matèries homologades per al curs 97/98– s’ha desenvolupat en l’àmbit de la seua competència, d’acord amb allò que s’estableix a l’art. 61.e, f i g dels Estatuts de la Universitat de Lleida, entenc que la resolució adoptada s’ajusta a la normativa, motiu pel qual no crec oportú fer-ne cap recomanació.”

Exp. 016/97

L'EQUIP DE GOVERN D'UNA FACULTAT PLANTEJA UNES CONSULTES DE TIPUS JURÍDIC SOBRE L'AVALUACIÓ EXTERNA A APLICAR D'ACORD AMB EL LLIBRE BLANC DE POLÍTICA DE PROFESSORAT

Actuacions:

El dia 17 de juliol el síndic manté una entrevista amb representants de la Junta de Centre, els quals li plantegen els dubtes i li lliuren l'escrit perquè prengui en consideració les qüestions plantejades.

Es fan les indagacions pertinents, i sobretot s'examina el contingut del Llibre blanc de política de professorat, que fou debatut i aprovat per la Junta de Govern i pel Claustre General del 15 de maig de 1997.

Així mateix, es consulta la Llei de reforma universitària i els Estatuts de la Universitat de Lleida. Amb tots els elements a l'abast, el síndic emet, el 19 de desembre, l'informe següent:

“En resposta al vostre escrit, de 17 de juliol de 1997, en què, en compliment de l'acord pres per la Junta de la Facultat reunida el dia 26 de juny de 1996, em consultàveu sobre l'avaluació externa, aprovada en el Llibre blanc de política de professorat, a què s'han de sotmetre els professors de la Universitat de Lleida que vulguin que una plaça docent surti a concurs oposició, us informo que:

1. Admès a tràmit el vostre escrit, vaig sol·licitar un exemplar del Llibre blanc de política de professorat de la UdL, el qual se'm va lliurar oportunament, on s'acredita que es tracta d'un document aprovat per la Junta de Govern i pel Claustre General del 15 de maig de 1997.

El principi d'autonomia universitària, proclamat a l'article 27.10 de la CE, que implica la capacitat jurídica d'atorgar normes pròpies per autogovernar-se, constitueix l'eix del règim jurídic de les universitats. La Llei orgànica 11/83, de 25 d'agost, de reforma universitària, d'acord amb la CE, desenvolupa aquest principi als articles 2.1 i 3.2. Atès que va sorgir un dubte sobre la seua constitucionalitat que va donar lloc a la important STC 26/87 de 27 de febrer, en la qual l'indicat Alt Tribunal qualificà l'autonomia universitària d'autèntic dret fonamental, es dona a les universitats una especial protecció i empara en front de les agressions al seu dret d'autonomia davant els tribunals ordinaris i, si convé, el Tribunal Constitucional.

2. El mateix principi es proclama a l'art. 1 dels Estatuts de la UdL que estableix que: "...i actua en règim d'autonomia..." i, com declara la STC 55/1989, en el FJ 2n, desenvolupant la doctrina sentada per la STC

26/87 “... delimitado legalmente el ámbito de su autonomía, la Universidad posee, en principio, plena capacidad de decisión en aquellos aspectos que no son objeto de regulación específica en la ley...”

3. En conseqüència, entenc que el Llibre blanc de política de professorat integra un document de funcionament intern i de caràcter vinculant que la mateixa UdL s’ha atorgat en l’exercici legítim de la potestat que li dóna la seua autonomia i que en aquesta matèria resta recollida als arts. 92 i següents dels propis Estatuts, sense que la seua aplicació no pugui suposar cap perjudici o desigualtat en les condicions dels candidats a concursar a les places dels cossos de catedràtics o professors titulars d’universitat; igualtat que garanteixen l’art. 23.2 de la CE i l’art. 41 de la LRU.
4. L’avaluació externa per mitjà de les agències especialitzades (ANEP i CONACIT), que s’estableix en els apartats 6.6.1.1 i 6.6.2 del Llibre blanc de política de professorat, té com a única finalitat la possible valoració selectiva i progressiva de les places dels cossos de catedràtics d’universitat, professors titulars d’universitat, catedràtics d’escoles universitàries i professors titulars d’escoles universitàries que hagin de sortir a concurs per tal d’aprofitar millor els recursos econòmics de què disposa la Universitat i que és competència exclusiva de la mateixa Universitat, aplicant allò que s’estableix als arts. 47 i 52 de la LRU amb relació al que s’indica als arts. 2.4 i 3 del Reial decret núm. 1888, de 26 de setembre de 1984, sense que de cap manera ha d’afectar els possibles candidats que puguin concursar, si reuneixen les condicions generals exigides per la legislació vigent i si acrediten el compliment dels requisits establerts als arts. 4 i 5 de l’indicat Decret, havent de quedar garantides, en tot moment, la igualtat de condicions dels candidats i el respecte als principis constitucionals de publicitat, capacitat i mèrit, tal com s’estableix a l’art. 1.2 del mateix Decret.

En resum, doncs, el síndic informa el següent:

L’avaluació externa establerta al Llibre blanc de política de professorat, aprovat per la Junta de Govern i pel Claustre General del 15 de maig de 1997, que, per tant té caràcter vinculant, serveix únicament com un element més de suport per tal que la Universitat de Lleida pugui treure a concurs les places de nova creació que consideri més adients, sense que en cap moment es vulneri el principi d’igualtat de condicions dels possibles candidats que, independentment del resultat de l’avaluació externa, i sempre que reuneixin les condicions generals exigides per la legislació vigent, podran participar als concursos que convoqui la UdL.”

2.2 Altres temes atesos

EL RECTORAT LLIURA A LA SINDICATURA UNA CÒPIA D'UNA INSTÀNCIA EN QUÈ LA PERSONA SIGNANT ES LAMENTA DE COM HA ESTAT TRACTADA PER LA DIRECCIÓ DEL DEPARTAMENT I EL PROFESSORAT TUTOR, EN EL PROCÉS D'ELABORACIÓ I PRESENTACIÓ DEL PROJECTE DE FINAL DE CARRERA

La persona interessada demana, entre altres:

- Que siguin sancionades o expedientades les persones responsables dels comportaments que al·lega, els quals considera que són contraris a la ciència i a la normativa.
- Que en el futur s'eviti que es repeteixin actituds semblants.

Consideracions:

És un escrit que no ha arribat directament a la Sindicatura i el fet es va produir abans que existís aquest organisme.

Actuacions:

Es consulten les normatives vigents amb relació a l'execució i presentació dels projectes de final de carrera i, tenint en compte les consideracions anteriors, amb data 21 de gener de 1997, es tramet a la persona interessada l'escrit que es transcriu seguidament, del qual se n'envia còpia al Rectorat perquè se'n tingui constància:

“El rector de la Universitat de Lleida va presentar davant aquesta institució l'escrit que li vau trametre, amb data 20 d'octubre de 1996, en què expressava una queixa palesant la seua disconformitat amb les actuacions seguides pel Departament de la UdL, amb relació als fets i les circumstàncies que van produir-se amb motiu de la preparació i l'exposició del seu projecte de fi de carrera (PFC), defensat el 6 de maig de 1996.

Atès que el fet van ocórrer amb anterioritat a l'existència de la Sindicatura de Greuges de la UdL, no hi ha la possibilitat de fer cap tipus de recomanació referida a aquest fet concret.

No obstant això, per tal de conèixer les raons del seu escrit i poder així incidir en la possible millora d'altres comportaments futurs i, a la vegada, donar-li, a vostè, com a signatari de la queixa, una satisfacció moral, he analitzat els fets i la normativa aplicable, amb la qual cosa es poden fer les consideracions següents:

1. Les característiques de la realització del PFC, inclòs en els plans d'estudis que s'imparteixen a de la UdL amb la consideració de matèria obligatòria, es recullen a la normativa reglamentària aprovada per la Comissió Permanent el 5 de novembre de 1993.
2. D'acord amb la normativa indicada, el PFC es podrà realitzar en règim de tutoria o en règim lliure (art. 6). En qualsevol cas, però, la proposta del PFC s'haurà de fer en el marc d'un Departament de, el qual tindrà cura de l'assessorament de l'alumne, tal com s'estableix en els apartats 1 i 2 de l'art. 22.
3. Pel que fa a l'exposició pública del PFC, per a la seua corresponent avaluació, l'alumne ho farà de manera oral davant el tribunal, en sessió convocada oportunament per la Direcció d'Estudis, d'acord amb el calendari acadèmic. Aquest requisit que exigeix la presència física de l'alumne, a fi de poder avaluar-li la seua forma de presentació oral, segons s'estableixen les regles 6 i 7 de l'art. 22 de l'esmentada normativa
4. Independentment de la qualificació obtinguda, el tribunal decidirà, motivadament, si es diposita o no el PFC a la biblioteca de En cas que s'aprovi aquest dipòsit, l'alumne autor decidirà i expressarà per escrit la seua autorització per a la seua possible reproducció, totalment o parcialment, d'acord amb allò que estableix la regla 9 de l'art. 22 de la normativa indicada, garantint el dret d'autor.
5. Finalment, i amb relació a les absències de tutoria que fa constar en el seu escrit, sense entrar en la seua consideració per raó d'extemporalitat, ja expressada, crec que qualsevol conducta igual o similar s'hauria de qualificar com a absolutament incorrecta i hauria de ser objecte de rectificació.”

S'HA REBUT LA PETICIÓ D'UN PROFESSOR PER TAL DE PODER INCIDIR A FER COMPLIR LA NORMATIVA VIGENT AMB RELACIÓ A LA NO-PERMISSIBILITAT DE FUMAR EN DETERMINATS LLOCS O ESPAIS PÚBLICS, CONCRETAMENT EN ELS DE L'EDIFICI DEL RECTORAT DE LA UdL.

Actuacions:

Es recull la queixa i es posa en coneixement del Servei de Salut, el qual informa de tots els passos o fets que s'han anat produint per tal de potenciar l'actitud de respecte vers la salut pública i perquè se sigui més conscient i responsable evitant de fumar en els llocs no permesos.

2.3 Queixes sense expedient

S'han atès queixes que no han arribat a formalitzar-se amb expedient ja que s'han resolt, de manera oral, donant l'orientació necessària sobre els temes corresponents i informant d'allò que calia fer per resoldre la situació i de com adreçar-se a l'Administració o organisme competent. També s'han atès, mitjançant entrevista, diverses persones que han sigut orientades sobre els processos que calia fer per tal de cursar les peticions o qüestions que plantejaven.

Algunes d'aquestes queixes o qüestions són:

- Estudiant al qual no es permet la permanència per manca de crèdits. Se li recomana que faci una nova sol·licitud aportant més dades i justificants oficials de les causes que manifesta que li han impedit de cursar amb normalitat els estudis.
- Estudiant al qual no es permet de continuar els estudis amb el pla vell. Se li recomana que presenti la sol·licitud oportuna al rector, acompanyada de la documentació acreditativa.
- Persona en excedència d'una de les universitats d'origen de la Universitat de Lleida que pretén reincorporar-se a la UdL. Se l'atén i se l'informa que haurà de presentar-se, d'acord amb la normativa vigent, als concursos de personal d'administració i serveis corresponents a la seua categoria, ja que no consta al Decret 133/1992, de 22 de juny, de traspàs del personal de les universitats d'origen a la Universitat de Lleida.
- Reclamació de la devolució de l'import de la matrícula anul·lada
- Petició de reconeixement de crèdits de lliure elecció
- Reclamació per beca no atorgades pel Ministeri d'Educació i Ciència

2.4 Dades estadístiques

Professorat Estudiantat PAS

S'han admès a tràmit 16 expedients

| | | | |
|---|----------|-----------|----------|
| | 4 | 12 | 0 |
| • s'han resolt favorablement sense necessitat d'emetre cap resolució de recomanació | 1 | 5 | 0 |
| • s'ha redactat una resolució de recomanació a favor de la persona interessada | 0 | 2 | 0 |
| • s'ha emès l'informe pertinent per no correspondre una recomanació favorable | 2 | 4 | 0 |
| • no s'ha pogut emetre cap recomanació ni informe per no ser procedent | 1 | 1 | 0 |

Professorat Estudiantat PAS

**Dels 16 expedients atesos
els temes han estat:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| • reconeixement de crèdits de lliure elecció | 0 | 3 | 0 |
| permanència a la Universitat | 0 | 4 | 0 |
| • continuar els estudis amb el pla vell | 0 | 2 | 0 |
| • devolució import de matrícula | 0 | 1 | 0 |
| • manca de professorat | 1 | 0 | 0 |
| • nombre d'alumnes matriculats en l'assignatura a impartir | 1 | 0 | 0 |
| • aplicació llibre blanc | 1 | 0 | 0 |
| • altres | 1 | 2 | 0 |

3.- ALTRES ACTIVITATS DE LA SINDICATURA

3.1 Reunions amb els Centres

El síndic, acompanyat pel rector, va ésser presentat a totes i cadascuna de les facultats i escoles de la UdL.

Va ésser rebut pels equips de govern dels centres, directors dels departaments i representants de l'estudiantat i del personal d'administració i serveis.

El síndic va oferir l'organisme de la Sindicatura a tots els col·lectius en tot allò que creguessin convenient i va rebre l'expressió de suport i col·laboració per part dels òrgans universitaris.

Aquestes visites van tenir lloc en el dates següents:

- | | |
|----------|--|
| 13/09/96 | Facultat de Medicina Escola Universitària d'Infermeria |
| 16/10/96 | Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària Facultat de Ciències de l'Educació |
| 25/11/96 | Escola Universitària Politècnica Facultat de Lletres |
| 09/12/96 | Facultat de Dret |

3.2 Reunions amb els representants dels col·lectius universitaris

El 22 de gener de 1997 es va mantenir dos reunions, una amb cada col·lectiu dels funcionaris i laborals, del personal d'administració i serveis.

La representació va ser formada pels membres del Comitè d'Empresa, en el cas dels laborals i de la Junta de Personal, pel que fa als funcionaris, i també hi van participar els representants de cada col·lectiu al Claustre General.

En cada reunió es va fer una exposició de la funció de la Sindicatura i es va oferir l'organisme al col·lectiu. Els assistents van tenir l'ocasió d'exposar els temes que els preocupava en aquells moments.

3.3 Trobades de síndics

S'ha participat a totes les reunions i trobades que s'han realitzat a nivell de Catalunya i de l'Estat Espanyol.

12 de setembre de 1996, reunió de síndics de les Universitats Catalanes a la Universitat Autònoma de Barcelona, per tal de preparar la propera Trobada de síndics de l'Estat Espanyol.

19 i 20 de setembre de 1996, I ENCUENTRO ESTATAL DE DEFENSORES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA a la Universitat Jaume I de Castelló de la Plana, organitzada per les universitats del País Valencià. Aquesta trobada va servir com a presa de contacte amb les universitats de la resta de l'Estat que tenen incorporada la figura del síndic o bé que van mostrar en interès de conèixer-la a fi de la seua propera incorporació. Es va produir un interessant intercanvi d'opinions que donà lloc a unes conclusions comunes d'arrelament d'aquest organisme.

18 de desembre de 1996, reunió de síndics de les Universitats Catalanes a la Universitat Autònoma de Barcelona. Els síndics de les Universitats Catalanes es presenten al síndic de Catalunya i es fan els plantejaments generals de les relacions entre els dos nivells de sindicatura. També una valoració de la trobada de Castelló de la Plana.

24 d'abril de 1997, s'organitza a Lleida i com a un dels actes commemoratius del 700 Aniversari de la Universitat de Lleida la III Trobada de síndics de les Universitats Catalanes. Hi assisteix, com a convidat especial, el síndic de Catalunya. Es tracta els temes o situacions que són comuns davant de les Sindicatures de les Universitats Catalanes.

3.4 Assistència i participació a altres actes

10 de juny de 1997, es va participar a la IV JORNADA DE TREBALL DELS CONSELLS SOCIALS DE LES UNIVERSITATS PÚBLIQUES CATALANES amb el tema: “La percepció social de la universitat: evolució, situació actual i mecanismes de incidència”.

4.- CONCLUSIONS DE L'INFORME

1. L'experiència viscuda posa de manifest la convenient continuïtat d'aquesta Sindicatura que, amb independència de quin sigui el nombre, resultat o valoració dels expedients instruïts, es revela absolutament eficaç en aquells supòsits en què es produeixen errades que donen lloc a l'inici d'un greuge immediatament extingit per la intervenció del síndic, accelerant els tràmits i obviant recursos.
2. En general s'observa un cert grau de desconeixement de les normes de funcionament intern dels diversos centres i departament que, malgrat la seva aparent banalitat, tenen la seva importància per a l'exercici de molts drets que incumbeixen els membres de la comunitat universitària, desconeixement provocat per la manca de publicació i que pot produir un efecte d'inseguretat jurídica.
3. El síndic vol deixar constància de la seua valoració positiva de la col·laboració rebuda per part de la globalitat dels òrgans de govern i administratius a qui s'ha adreçat en l'exercici de la seva funció.
4. En relació a l'incert esdevingut dels crèdits de lliure elecció cal recordar la conveniència de ser estrictes tant en la publicació, en el temps oportú de l'oferta de matèries, com en el fet de garantir l'oferta, d'acord amb la norma, per tal d'evitar greuges comparatius entre els usuaris.